

Osnovna šola JAKOBA ALJAŽA
Tončka Dežmana 1
4000 KRANJ
Tel.: 04/280-15-10
Faks: 04/280-15-29
Internet: <http://www.o-ja.kr.edus.si/>



Svet staršev

Datum: 13. 04. 2018

Z A P I S N I K

3. seje Sveta staršev OŠ Jakoba Aljaža Kranj, v šolskem letu 2017/2018, ki je bila v torek, 10. 04. 2018, ob 18. uri v zbornici šole.

PRISOTNI:

Člani Sveta staršev: Božica Čulibrk Rajkovič, Maja Tratnik, Sanja Kern, Karmen Šparovec Terekhov, Kostadin Videnović, Špela Rus, Tea Knaflič, Janja Pavšič, Tina Šturm, Davor Brezar, Tony Del Fabro, Mateja Margeta, Bojan Brezničar, Boštjan Kovše, Barbara Kaloper, Sebastijan Tofaj

DRUGI VABLJENI: ravnatelj šole, Jože Povšin, vodja šolske prehrane, Bogdana Jocif Terčon

ODSOTNI:

Člani Sveta staršev: Uroš Zemličič, Saša Hrzenjak, Miran Polanko, Mojca Marcen

Predlagan je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 3. Seje Sveta staršev OŠ Jakob Aljaž
2. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Sveta staršev v šol. letu 2017/18
3. Oddaja šolske kuhinje zunanjemu uporabniku
4. Razno

K točki 1

Predsednik Sveta staršev je ugotovil, da je Svet sklepčen, ter predlagal potrditev dnevnega reda

Predstavniki v Svetu staršev se s predlaganim dnevnim redom strinjajo in ga soglasno potrjujejo.

K točki 2

G. predsednik je povedal, da so zapisnik o 2. redni seji vsi predstavniki oddelkov prejeli po elektronski pošti, ter na kratko povzel vsebino. Povedal je, da le ta vseboval 6 točk dnevnega reda, ter da smo pod 3. točko obravnavali finančna poročila, s čimer se je svet seznanil z finančnim poročilom šolskega sklada, fundacije in pa enega evra za posebne namene. Pod točko 4 smo obravnavali pobude, vprašanja in predloge, ki smo jih predstavniki staršev naslovili na svet in nanje dobili odgovore s strani ravnatelja, in nekaterih drugih

strokovnih služb že na seji sami. Pod 5. točko je bila pobuda za ustanovitev triadnih delovnih skupin, vendar je ta ideja še v fazi formiranja in za enkrat še ni pripravljena za razpravo in odločanje. Pod točko razno pa ni bilo podane nobene teme za razpravo. Prisotne je pozval, v kolikor nihče nima pripomb, da zapisnik potrdijo z dvigom rok.

Člani Sveta staršev soglasno potrjujejo zapisnik 2. redne seje Sveta staršev.

K točki 3

Pri tej točki je predsednik sveta povedal, da je zaradi zagotavljanja strokovnosti in kompetentnosti podajanja izjav in komentarjev v zvezi z šolsko prehrano, v ta namen na sejo povabil go. Bogdano Jocif Terčon, vodjo šolske prehrane, nato pa g. ravnatelju zastavil nekaj vprašanj, in sicer:

3.1. Zakaj je na seji sveta šole dne 29.03.2018 uporabil termin seznanitev, ter prisotne člane le v točki razno seznanil, da načrtuje oddati kuhinjo zunanjemu izvajalcu in le tega ni uvrstili, skupaj z predsednico sveta šole, na dnevni red same seje, s čimer bi lahko svet šole podal ustrezen sklep, kot najvišji organ šole, z opredelitvijo za ali proti?

3.2. Kdaj je o oddaji šolske kuhinje mislil obvestiti svet staršev, kot končnega plačnika uporabnikov, torej naših otrok, ter ali ga ne zanima naše stališče do takšne odločitve?

3.3. Zakaj razmišlja o oddaji kuhinje zunanjemu ponudniku sedaj, ko bo le ta prenovljena in naj bi omogočala pripravo cca. 800 kosil, ob predpostavki, da je sedaj, ko je šola med obnovo vezana na zunanjega ponudnika prišlo do 30% zmanjšanja naročil na kosila?

3.4. Kako bi zunanji ponudnik lahko zagotovil pripravo hrane brez oreščkov in brez kontaktne priprave živil zaradi alergikov, ki so prisotni na OŠ Jakoba Aljaža?

3.5. Zanima me, čeprav Svet staršev nima kompetenc za presojo o tovrstnih odločitvah, kaj boste z delavci, ki sedaj opravljajo delo v kuhinji, ali ste pridobili pozitivno mnenje s strani sveta delavcev?

G. ravnatelj je na prvo vprašanje odgovoril, da je svet seznanil o svojem razmišljanju o oddaji kuhinje in pri tem priznal, da je morda malce prehiteval, saj je smatral, da bi bila to odlična ideja, ki bi letno prinesla 10 do 15 tisoč evrov, ki bi jih lahko namenili za obnovo šole, Svet staršev bi obvestil takrat, ko bi se na razpis prijavil ponudnik, ki bi ustrezal razpisnim pogojem. Svet staršev pri tem ni dobil odgovora, zakaj g. ravnatelj ni za podporo o tovrstnem razmišljanju zaprosil vseh vpletenih, katerih se ta problematika dotika.

Na vprašanje 3.3. je g. ravnatelj odgovoril, da ga je do takšnega razmišljanja pripeljalo izredno slabo vzdušje v kuhinji med zaposlenimi, da je v lanskem šolskem letu zaradi bolniških odsotnosti ostal samo z enim čistilcem za pritličje in 1. nadstropje, zaradi prerazporeditev v kuhinjo in bolniških odsotnosti, tako med kuhinjskim osebjem, kot med čistilci. Pri podvprašanju, zakaj šolska kuhinja ne bi zagotavljala kosila tudi osnovni šoli Stane Žagar, kar je bil dogovor med prejšnjim vodstvom OŠ Jakob Aljaž in sedanjim vodstvom OŠ Stane Žagar, g. ravnatelj odgovarja, da zunanji odjemalci, konkretno OŠ Stane Žagar, v kolikor bi jemali hrano pri nas, želijo še naprej imeti zagotovljen servis opreme, ki jo imajo v razdelilnici, kar jim sedaj zagotavlja Sodexso, ter se posledično zavzemajo za zunanjega ponudnika tudi pri nas. Svet staršev podaja mnenje, da bi se v teh stvareh morali bolje pogajati, v kolikor so zainteresirani za odjem hrane, bi se morali prilagoditi našim pogojem in ne mi njihovim.

Na vprašanje 3.4. je g. ravnatelj odgovoril, da bi tovrstno zahtevo podal v razpisnih pogojih, ki bi jih moral ponudnik zagotavljati. Pri tem ima Svet staršev resen dvom, saj ni vzpostavljenih nikakršnih mehanizmov nadzora med napisanim in kasnejši realizaciji v sami

kuhinji. Odgovornost za neupoštevanje pravih postopkov priprave hrane, kjer bi s tem posledično lahko prišlo do alergijske reakcije, pa nosi ravnatelj. Pri tej točki je ga. Bogdana Jocif Terčon, vodja šolske prehrane, seznanila svet o tem, koliko truda je bilo vložnega v okviru 20%, kolikor zakonodaja pri javnih naročilih dopušča avtonomijo pridobivanja lokalnih dobaviteljev, kruh iz krušne peči, domača skuta, mleko, kislina smetana-Podjed, med, kislina zelje, repa, krompir, Markutova jagodna marmelada, jajca... Povedala je da v primeru oddaje šolske kuhinje zunanemu ponudniku, le ti ne bodo mogli šoli več dobavljati omenjenih izdelkov, saj velike korporacije surovine za pripravo hrane kupujejo grosistično in si s tem zmanjšujejo stroške. Interes kapitala po navadi povzroči interes kvalitete, prav tako pa se pod veliko vprašanje postavlja socialni čut. Ravnatelj se z njeno trditvijo ni strinjal, saj bi ohranitev ponudbe lokalnih dobaviteljev izrecno zahteval v pogodbi in i brez tega pogoja pogodbe ne bi podpisal. Dodal je tudi, da vodja prehrane in kuharice ostajajo na svojem delovnem mestu, kar naj bi zagotavljalo zadostno kontrolo nad kvaliteto in ustreznostjo hrane.

Na vprašanje 3.5. je g. ravnatelj povedal, da je z delavci v kuhinji opravil sestanek, kjer jim je predstavil svoj pogled oddaje šolske kuhinje. Pogodba naj bi se podpisala za dobo enega ali dveh let in delovni pogoji se ne bi smeli spremeniti. Predstavljen je bil zapisnik, ki je bil zapisan na sestanku z delavci v kuhinji, kjer se Svet staršev seznanil z zapisom, da je pomemben razlog za pridobitev sredstev mestne občine Kranj, za prenavo kuhinje med drugim tudi, da bi OŠ Jakoba Aljaža postala center za odjem kosil za tri šole. G. ravnatelj je pojasnil, da je zapis v zapisniku slabo definiran, ter da za odobritev sredstev ni bil podan noben pogoj. Zapisnik je točen, ni bil pravilno interpretiran!

Na podlagi razprave in odgovorov g. ravnatelja je predsednik Sveta staršev smatral, da je Svet staršev dolžan, problematiko nasloviti na Svet šole, le ta pa pobudo uvrsti na naslednjo sejo sveta šole in o njej razpravlja, kot o točki dnevnega reda, z jasnim sporočilom, da se svet staršev ne strinja z oddajo šolske kuhinje zunanemu ponudniku. Zato je na to točko predlagal sklep, ki se glasi:

Sklep: Člani sveta staršev na svoji 3. redni seji sprejemamo odločitev, da o oddaji šolske kuhinje zunanemu ponudniku, razpravlja Svet šole, kot najvišji organ šole, z jasnim stališčem, da se je Svet staršev izrekel z negativno oceno, oziroma je proti oddaji kuhinje zunanemu ponudniku.

Ravnatelj je zaključil, da so starši pomemben partner šole in glede na njihovo nestrinjanje odstopa od namena oddaje kuhinje zunanemu ponudniku. Svet staršev pa je opozoril, da je po njegovem mnenju taka odločitev škodljiva za šolo. Ravnatelj je prepričan, da so vsi pomisleki neutemeljeni in da bo izpad dodatnega vira prihodkov vplival na opremljenost in delovanje šole. Še naprej si bo prizadeval najti drugačen način kako izkoristiti kapacitete nove kuhinje, čeprav trenutno ne kaže najbolje.

K točki 4

Pod točko razno je bilo predstavljeno opažanje staršev, da se ocene ne vpisujejo v elektronsko redovalnico, E-asistenta. Dogaja se namreč, da starš pride na govorilno uro in le tam v mesecu dni ni nikakršnih sprememb. Ni vpisa ocen in na njih posledično v domačem okolju ne mora reagirati, saj z njimi ni seznanjen. Vpisa ocen ni na predmetni stopnji, pri predmetih GUM, NAR, GOS, čeprav Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli, v svojem 14. členu jasno navaja, da učitelj pri ocenjevanju ustnih odgovorov in nastopov učenčevega znanja oceni takoj in ga seznanil z oceno. Opisno oceno vpiše v redovalnico oddelka najkasneje v sedmih delovnih dneh po tem, ko je bil učenec ocenjen, številčno pa takoj po ocenjevanju. Pri ocenjevanju pisnih in drugih izdelkov učitelj učenca seznanil z oceno, ter jo vpiše v redovalnico oddelka oziroma učne skupine, najkasneje v sedmih delovnih dneh po tem, ko učenec izdelek odda.

Prav tako pa je bilo opazno, da šola uporablja srednješolski sistem vpisovanja ocen, in sicer vpisani sta tako ocena prvega ocenjevanja kot drugega, kar pa je v neskladju s pravilnikom o ocenjevanju saj 13. člen istega zapisnika (ponovitev ocenjevanja pisnih izdelkov) govori, da če je na podlagi pisnega izdelka tretjina ali več izdelkov učencev v oddelku ali učni skupini oziroma polovica ali več izdelkov učencev v manjši učni skupini ocenjenih negativno, se pisno ocenjevanje enkrat ponovi, razen za učence, ki so bili prvič ocenjeni s pozitivno oceno in pisnega ocenjevanja ne želijo ponoviti.

Učitelj mora pred ponovnim ocenjevanjem ugotoviti vzroke za neuspeh in jih analizirati skupaj z učenci, ter o tem obvestiti tudi razrednika in ravnatelja.

Ocena se vpiše v redovalnico po drugem ocenjevanju. Upošteva se boljša ocena. Učencu, ki je bil ocenjen samo enkrat, se upošteva dosežena ocena.

Podano je bilo opažanje, da se vsi roditeljski sestanki in predavanja odvijajo na isti dan in je s tem onemogočena kakovostna udeležba staršev, ki imajo več otrok in nato kolebajo česa bi se udeležili oz. so polovično prisotni na enem ali drugem sestanku. Želja bi bila, da se uredi usklajevanje s posameznimi oddelki ter s tematiko in da sestanki in predavanja niso na isti dan.

G. Tofaj je vprašal g. ravnatelja kdo bo vodil Aljažkov dan, sedaj, ko ja ga. Monika Glüks Donko na porodniškem dopustu, sam pa ne more vzpostaviti kontakta z go. Globočnik. G. ravnatelj odgovarja, da je ga. Glogovčan ~~Globečnik~~ v bolniškem staležu, ter da pričakuje njen prihod v prihodnjem tednu. G. Tofaj je je pozval svet naj mu pobude za realizacijo programa pošljejo po elektronski pošti.

Seja je bila zaključena ob 19.50 uri.

Predsednik Sveta staršev:
Tony Del Fabro

