



Svet staršev

Datum: 08. 12. 2017

Z A P I S N I K

2. seje Sveta staršev OŠ Jakoba Aljaža Kranj, v šolskem letu 2017/2018, ki je bila v četrtek, 30. 11. 2017, ob 18. uri v zbornici šole.

PRISOTNI:

Člani Sveta staršev: Božica Čulibrk Rajkovič, Sanja Kern, Karmen Šparovec Terekhov, Špela Rus, Saša Hrženjak, Mojca Marcen, Janja Pavšič, Tina Šturm, Tony Del Fabro, Mateja Margeta, Bojan Brezničar, Barbara Kaloper, Sebastjan Tofaj

DRUGI VABLJENI: ravnatelj šole, Jože Povšin

ODSOTNI:

Člani Sveta staršev: Maja Tratnik, Uroš Zemljič, Kostadin Videnović, Tea Knaflič, Miran Polanko, Davor Brezar, Boštjan Kovše

Predlagan je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 2. Seje Sveta staršev OŠ Jakob Aljaž
2. Pregled in potrditev zapisnika 1. seje Sveta staršev v šol. letu 2017/18
3. Pregled finančnih poročil z naslova enega evra za posebne namene, šolskega sklada in fundacije za pomoč učencem OŠ Jakoba Aljaža
4. Pobude, vprašanja in predlogi, ki so jih predstavniki staršev naslovili na svet
5. Ustanovitev triadnih delovnih skupin
6. Razno

K točki 1

Predsednik Sveta staršev je ugotovil, da je Svet sklepčen, ter na ravnateljev predlog, prednostna obravnava točke 4, zaradi prisotnosti dodatnih strokovnih delavcev šole, predlagal spremembo dnevnega reda, ki ga je svet soglasno sprejel. Tako je 4. točka dnevnega reda potekala pred prvo, drugo in tretjo točko.

Predstavniki v Svetu staršev se s predlaganim dnevnim redom strinjajo in ga soglasno potrjujejo.

K točki 4

V skladu s predhodnim pozivom predstavnikom posameznih razredov v Svetu staršev po sooblikovanju dnevnega reda 2. redne seje, je na svet prispelo 7 pobud, predlogov, oz. pripomb. G. predsednik je na začetku pohvalil angažiranost in aktivnost posameznih predstavnikov, vendar obenem podal kritiko, da vse pripombe oz. pobude niso v skladu s Poslovníkom o delu sveta staršev. Predstavnike je tudi pozval, da v kolikor podajo pripombo, le to podkrepijo z morebitno rešitvijo oz. primerom dobre prakse, ter besedo predal g. ravnatelju.

/1/ Prvo vprašanje se je nanašalo na stališča /opažanja predstavnikov 1. In 2. triade, in sicer: Nesankcioniranje otrok 1. Triade, ko pride do kraje ali nasilja, premajhna avtoriteta učiteljic – nezmožnost ali nobene želje, da bi se to uredilo, občutek pri starših, katerih otroci so bile žrtve je, da se vse želi pomeči pod preprogo in tak renome šola dobiva tudi navzven.

G. ravnatelj je povedal, da se stremi k nični toleranci nasilja ter, da sam ni zaznal nikakršnega nasilja. Dopustil je možnost, da informacije niso prišle do njega, zato je za pomoč pri podaji odgovora prosil socialno delavko, ki je z učiteljicami opravila razgovor. Socialna delavka nam na začetku poda razlago pomena besed konflikt in nasilje. Pojasnila je, da je nasilje zelo širok pojem ter, da so vsakodnevno priča različnim konfliktnim situacijam, ki pa nimajo elementov nasilja, saj se vsak posameznik na različne situacije odziva drugače, ima morda drugačno mnenje, oz. se zavzema za drugačno stališče.

Očitek, ki je bil podan v kritiki, da se vse pometa pod preprogo, smatra za neutemeljenega, saj se z vsakim primerom posebej ukvarja v skladu s pravili in opravlja pogovore na relaciji razrednik starš, ter jih v skladu s pooblastili uspešno rešuje, prav tako pa veliko nesoglasij rešijo že razredniki sami. Pojasni, da je veliko impulzivnih reakcij posameznikov, ter navede podatek, da so v lanskem letu končali s postopkom, kjer so učencu prekinili šolanje na OŠ Jakoba Aljaža.

Na očitek premajhne obveščeniosti staršev na relaciji šola – starši, sta skupaj z ravnateljem pojasnila, da šola ponuja veliko preventivnih predavanj, in sicer v prvi triadi veliko pozornost namenjajo učenju socialnih veščin, v petem razredu med vrstniško nasilje, v sedmem družba za boljši svet. Podala sta opažanje, da je izredna neodzivnost samih predavanj, kar je problem vseh kranjskih šol, s katerimi se dogovarjajo, da ponujene vsebine staršem predstavljajo skupaj, ter s tem zmanjšajo stroške posameznih predavanj, starše pa pozvala, da naj razmislimo kako, oz. na kakšen način bi želeli, da jim šola plasira tematiko predavanj.

G. predsednik je tukaj podal še hierarhijo reševanja problematike, ki se začne v razredu na relaciji starš – razrednik, v kolikor rezultat ni pozitiven se v reševanje spora vključi socialna delavka, kasneje sklic roditeljskega sestanka skupaj z ravnateljem, ki v kolikor ne privede do pozitivnega učinka, poda predlog za obravnavo na učiteljskem zboru, ki pa ima možnost za mnenje zaprositi svet staršev. Posebej je poudaril, da je svet staršev posvetovalni organ in nikar ne represivni.

/2/ Drugo vprašanje se je nanašalo na zdrav življenjski šport, in sicer kakšni so rezultati pouka, ali je opaziti več kondicije otrok, so otroci osvojili prvine kakega športa?

G. ravnatelj je za odgovor na zastavljeno vprašanje zarosil učiteljico, ki izvaja program zdravega življenjskega sloga na šoli, pa poda odgovor na zastavljeno vprašanje, ki pojasni, da je program zdravega življenjskega sloga globalni fenomen in se odraža na vseh področjih. Poda rezultate športnega kartona, ki je ravno v teh dneh praznoval trideset letnico obstoja, kjer so rezultati zelo dobri predvsem pri deklicah in nekoliko manj pri dečkih vendar še vedno zadovoljivi. Pove da je namen programa, spodbuditi otrokov prvinski nagon po gibanju, ter da se otroci pri urah naučijo prvih korakov različnih športnih disciplin, prav tako pa sama sodeluje z vsemi športnimi klubi na območju občine Kranj, ter se skupaj z starši dogovarja o morebitnih treningih določenega športa, za katerega učenec pokaže določen interes.

/3/ Tretje vprašanje se je nanašalo na vnašanje podatkov v aplikacijo E-asistent.

Podan je bil očitek, da se ne vnaša domačih nalog pri posameznih predmetih. G. ravnatelj je podal svoje videnje problema, ter povzel primer iz preteklosti, ko je bi učitelj še sam. Šolska ura traja 45 minut, pri tem, v kolikor je zgleden reditelj, porabiš 2-5 minut za vpis manjkajočih učencev, 15 minut za vpisovanje novih domačih nalog, ter zabeležka tistih, ki domačih nalog nimajo, o pravilnosti reševanja domačih nalog ni govora, nato imaš na voljo 15 minut za podajanje nove snovi in 10 za ponovitev podane snovi ter ugotavljanje, če so snov učenci razumeli. V kolikor je vmes še spraševanje oz. popraviljanje ocene, se vsa stvar poruši. Aplikacija E-asistent ni produkt posamezne šole, ampak produkt pravnega subjekta, ki staršem ponuja določene vsebine kot brezplačne, ter določene vsebine kot plačljive. Vpisovanje podatkov v aplikacijo je domena vsakega posameznega učitelja in ni zavezujoča zanj. Učitelj je dolžan učencem razumno podati podatek, kaj je za domačo nalogo, na kakšen način je stvar uvodne ure, ki jo imajo učenci na začetku šolskega leta, nikakor pa učitelj ni dolžan obveščati staršev, kaj je za domačo nalogo pri posameznem predmetu.

Vprašanje se je nanašalo tudi na pozno obveščanje razrednika oz. njegovega namestnika o prihajajočih dogodkih kot na primer zdravstveni pregled. Učenci in starši naj bi bili prepozno obveščeni o sami izvedbi pregleda.

G. ravnatelj je pojasnil, da so bili otroci obveščeni tako pisno, kot tudi preko javnega ozvočenja na šoli, dopušča pa možnost, da otroci tega doma niso sporočili. Na tej točki se je oglasil G. predsednik in podal pobudo za anketiranje staršev o tem, kaj menijo ali je šola tista, ki naj še naprej izvaja predvsem prevoz in udeležbo sistematskih pregledov svojih učencev, ali pa smo starši tisti, ki bi želeli tak pregled opraviti sami skupaj z otrokom. Iz opažanja se namreč ugotavlja, da zdravstvo in šolstvo žal ne delujeta z roko v roki. Razrednik mora pripraviti seznam otrok, zabeležiti njihove hibe, za katere ne bi smel vedeti, v kolikor starši tega ne želijo, oz. niso moteče za realizacijo učnega načrta, vendar jih pediatri od njih zahtevajo. Prav tako prevoz oz. kakršna koli oblika privedbe otrok na sistematski pregled terja na vsakih 15 otrok dodatnega učitelja, ki mora iti v spremstvo. To posledično pomeni izpad določene ure, ki jo je potrebno nadomeščati, kar se žal odraža skozi celo leto in ni zamerljiva pri izvedbi letnega delovnega načrta. V izogib prevelikim izgubam razredniki za sistematski pregled, po navadi, le tega preimenujejo v naravoslovni dan, ki bi bil vsekakor lahko bolj vsebinsko smotrno izveden. G. ravnatelj je pozdravil pobudo, ter

povedal, da bo preučil na kakšen način bi lahko prišli do večinskega mnenja staršev.

/4/ Četrto vprašanje se je nanašalo na javen dostop do fotografij, ki so na spletni strani šole, predvsem fotografij iz šol v naravi, kjer so otroci v kopalkah in med spanjem.

Ravnatelj odgovarja, da v kolikor se pojavi pomislek, da kakšna fotografija ni primerna se le to označi, obvesti preko elektronskih sporočil ali preko telefona v tajništvo šole in skrbnik spletne strani bo tako fotografijo umaknil. Pojasnil je, da do takšnih fotografij prihaja predvsem zaradi želje po tem, da se prikaže nek preživet dan v šoli v naravi velikokrat na željo staršev samih.

/5/ Peto vprašanje je bilo pojasnjevanje prehoda iz pritličnih učilnic in tudi tistih v nadstropju na zunanje igrišče. G. ravnatelj je pojasnil, da si šola prizadeva umiriti šolski vrvež tudi s tem, ko bi del učencev lahko preusmerila preko požarnega izhoda na šolsko dvorišče. Ideja je še v razvojni fazi saj še ni dokončno določeno na kakšen način bi to lahko v praksi tudi udejanjili.

/6/ Šesto vprašanje je bilo zakaj so vrata iz dvoriščne strani, službeni vhod, zaklenjena. Težava se pojavi pri popoldanskih dejavnostih, kjer starši ne morejo pripeljati otroka ali ga priti iskat.

G. ravnatelj je pojasnil, da je omenjeni vhod bil vedno definiran kot službeni vhod zaposlenih, ki se je v času gostovanja vrtca spremenil zgolj za njihovo uporabo, lažjega dovoza vrtčevskih otrok, kar so ostali starši s pridom zlorabljali. Že v preteklih letih je Svet šole na pobudo Sveta staršev sprejel sklep, da se omenjeni vhod zapre in omogoči dostop samo zaposlenim na šoli. Šola je prešla na sistem elektronskih ključavnic in stvar še ni v končni fazi. Na optimalno stanje bo tako potrebno še nekoliko počakati.

/7/ Sedmo vprašanje je bilo podano s strani razredne stopnje, in sicer zakaj sta v WC-ju fantki delujoči samo dve senzorski pipi in zakaj ima pipa tako kratek interval.

G. Ravnatelj je povedal, da si je situacijo ogledal skupaj z hišnikom in ugotovil, da delujejo tri od štirih, ter da je tretja v fazi popravila. Pretok vode, se v njegovem pogledu, ne zdi problematičen saj v kolikor so otrokove roke v gibanju, jih senzor zazna in voda normalno teče.

K točki 2

G. predsednik je povedal, da so zapisnik o 1. redni seji vsi predstavniki oddelkov prejeli preko elektronske pošte, ter prav tako izvedbo in zapisnik korespondenčne seje o sprejemu poslovnika o delovanju sveta staršev. Prisotne je pozval, v kolikor nihče nima pripomb, da zapisnik potrdijo z dvigom rok.

Člani Sveta staršev soglasno potrjujejo zapisnik 1. redne seje in 1. korespondenčne seje Sveta staršev.

K točki 3

Pri tej točki so se člani Sveta staršev seznanili s finančnimi poročili z naslova enega evra za posebne namene, šolskega sklada in fundacije za pomoč učencem OŠ Jakoba Aljaža. G. predsednik je podal izpis, ki gaje pridobil s strani šolskega računovodje, in sicer:

- Stanje na računu iz naslova enega evra je na dan 30.10.2017 je 3.274,00 €
Stroški od 1.1. 2017 do 30.10.2017 ki se krijejo iz tega naslova znašajo 9.853,20 €.
Razliko priliva in odliva krije šola iz svojih sredstev.
- Stanje sredstev šolskega sklada na dan 30.10.2017 = 15.253,27 €
Priliv enega evra s strani staršev od 1.1.2017 = 2.321,00 €
Priliv s strani akcije zbiranja papirja 03/2017 = 1.453,10 €
Priliv s strani akcije zbiranja papirja 10/2017 = 1.053,90 €
Priliv s strani KS Čirče za igranje igrice = 100,00 €
Priliv s strani donacij na novoletnem sejmu = 2.153,20 €
Priliv s strani Aljažkovega dne = 418,40 €
Odliv za socialno problematiko za izvedbo ekskurzij Avstrija, Nemčija, Tabor Tolmin, ekskurzija Goričko = 143,84 €

Šolski sklad je svoje sredstva namensko pripravljala za poplačilo zunanjih igral, katerih znesek znaša okoli 11.000 € in še ni knjižen na računu saj se je izvedba del zaključila v mesecu novembru. Prav tako Šolski sklad namerava kupiti rezalnik stiroporja, katerega izdelke bi lahko prodajali na novoletnem sejmu, učenci pa bi ga preko celega leta uporabljali pri urah tehnike in tehnologije.

- Stanje na računu fundacije za pomoč učencem OŠ Jakoba Aljaža je na dan 29.11.2017 2.598,62 pri čemer je potrebno upoštevati da 1.000,00 € ustanovnih sredstev, ki jih fundacija ne more porabiti v namen sofinanciranja posameznih otrok. Fundacija je v 2017/18 namenila 1.580,00 € za sofinanciranje na sledeč način:

Subvencioniranje šol v naravi						
razred	destinacija	znesek na destinacijo	št. otrok	% subven.	znesek na posameznika	znesek na razred
3.	Trilobit	70,00 €	12	50	35,00 €	420
3.	prevoz otrok v Trilobit					200
4.	Pokljuka	160,00 €	7	50	80,00 €	560
5.	Banjole	80,00 €	5	50	40,00 €	200
7.	Osilnica	90,00 €	4	50	50,00 €	200
SKUPAJ						1580

Fundacija je namenila sredstva 28 otrokom. Celotni generaciji 1. triade je namenila sredstva za prevoz otrok v šolo v naravi. Vsem, ki so zaprosili za pomoč je nudila 50% sofinanciranje. Fundacija ima ob zaključku šolskega leta 18,62 € na svojem računu.

K točki 5

Pri tej točki nas je g. predsednik seznanil, da bi bilo dobro ustanoviti delovne skupine po triadah, glede na to, da bo imela šola čedalje več oddelkov. Vsaka triada bi imela svojega predstavnika, ki bi vodil koordinacijo med posameznimi razredi v posamezni triadi in predsednikom oz. strokovnimi organi šole.

Svet staršev meni, da je potrebno podrobneje predstaviti delo takega predstavnika, kar bo predsednik predstavil naknadno, preko elektronske pošte. O ustanovitvi takšnih delovnih skupin se bo glasovalo korespondenčno.

K točki 6

Pri tej točki ni bilo pobud vprašanj ali predlogov.

Seja je bila zaključena ob 19.55 uri.

Predsednik Sveta staršev:
Tony Del Fabro

